

Vyjadrenie starostu k Stanovisku poslanca Ing. Martina Joska

Starosta obce zverejňuje sľúbenú odpoveď na stanovisko poslanca Ing. Martina Joska k Slavkovským zvestiam 1/2020.

Bod 1. K článku Dočkajú sa konečne obyvatelia Záhradníckej ulice kanalizácie?

Tvrdenie poslanca Joska:

„V článku nepravdivo pán starosta zavádzate verejnosť, že počas rozpočtového provizória nemôže obec stavať a potrebuje mať schválený rozpočet. Dôkazom nepravdivosti je §36 ods. 1 zákona 67/2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. Ak obec alebo vyšší územný celok hospodári v rozpočtovom provizorii, počas obdobia pandémie uhradza výdavky bez obmedzení mesačného limitu výdavkov a poskytovania dotácií ustanovených osobitným predpisom. To znamená, že ak sa schváli spoluúčasť, nie je potrebné mať rozpočet, nie je obmedzený jednou dvanástinou.“

Odpoveď:

Výstavba kanalizácie s podporou dotácie je zložitý proces, ktorý netrvá pár dní, ale niekoľko mesiacov. V tejto fáze (26.05.) môžeme počítať s výstavbou kanála do 3-4 mesiacov. Vláda však môže kedykoľvek zrušiť núdzový stav (okolité štáty už rušia núdzové stavy) – teda spomínaný stav pandémie, a pri dnešnom vývoji je mimoriadne pravdepodobné, že sa tak stane skôr, než vôbec začneme stavať kanalizáciu. Tým by opäť platila pre obec v rozpočtovom provizorii riadenie sa 1/12 výdavkov, čo by spôsobilo to, že by sa výstavba predĺžila a bolo by ohrozené odovzdanie stavby v požadovanom termíne od ministerstva, t.j. do 30.11.2020. Ak by sa tento termín nestihol, porušili by sa podmienky poskytnutia dotácie, a reálne by tak mohlo dôjsť k tomu, že by sme dotáciu museli vrátiť. Na zastupiteľstve dňa 13.5.2020, keď sa schvaľoval rozpočet ešte nebola uzavretá súťaž, obec tak nevedela, aká bude spoluúčasť a teda, či by sme si to vôbec pri rozpočtovom provizorii mohli dovoliť.

Naviac je otázne, či by sa to nebralo ako zneužitie stavu pandémie (ak by pretrvával), ak by obec v rozpočtovom provizorii rozbehla nové investičné aktivity, tento zákon bol prijímaný 2.4.2020, teda v čase, keď samosprávy nakupovali pre svojich občanov rúška a dezinfekčné prostriedky, a aby tak mohli urobiť aj obce, ktoré sú v rozpočtovom provizorii a nemajú na to prostriedky, štát tým chcel pomôcť samosprávam v rozpočtovom provizorii riešiť zvýšenú potrebu bežných výdavkov, nie kapitálových.

Úplne na záver k tomuto bodu uvádzam, že na OZ dňa 19.2.2020 sa potvrdilo, že väčšina poslancov zamietla v decembri schválenie rozpočtu bezdôvodne, na základe ich zlého rozhodnutia, ktoré si ani nevedeli verejne obhájiť. Týmto sa obec stala rukojemníkom svojvôle týchto poslancov, medzi ktorých stále patrí poslanec Ing. Josko, ktorý dodnes nepochopil situáciu, ktorú zapríčinil. Neschválením rozpočtu a príslušných VZN vznikla obci obrovská finančná škoda. Som rád, že časť poslancov prehodnotila svoj postoj, a dodatočným schválením rozpočtu zabránila ďalšiemu prehľbovaniu škody. Poslanec Josko však medzi nich nepatrí, a svojim stanoviskom len potvrdzuje, že mu vôbec nejde o obecné záujmy, ale naďalej vyvoláva konflikty a rieši osobné spory.

2. K článku Korupcia a poslanci

Tvrdenie poslanca Joska:

„V článku fabulujete a viacerých poslancov špekulatívne spájate s korupciou. Pýtam sa Vás, je pravdivé tvrdenie, že ste ma v písomnej komunikácii priamo označili za korupčného poslanca? Ďalej sa pýtam, nevykazuje náhodou znaky korupčného správania to, že ste ma hodinu pred zastupiteľstvom, na ktorom ste informovali, že staviam bez stavebného povolenia, telefonicky oslovili so žiadosťou o stretnutie, ktoré som z časových dôvodov odmietol. Zaujímavé, že nikdy potom ani predtým ste mi nevolali. O čom takom ste sa so mnou asi chceli baviť? Nie tak náhodou o tom, že keď vás nepodporím, tak ma budete verejne kompromitovať? Alebo nevykazuje znaky korupčného správania to, keď ste mi po udelení 11 tisícovej pokuty odkázali, že keď za vami prídem a pokorím sa, ste ochotný mi znížiť pokutu.“

Pýtam sa Vás, je pravdivé tvrdenie, že ste ma v písomnej komunikácii priamo označili za korupčného poslanca?

Odpoveď:

Pán poslanec, odporúčam Vám absolvovať kurz zameraný na „čítanie s porozumením“, pretože Vám to evidentne robí problém. V článku ste primárne spomenutý dvakrát, najskôr nepriamo a potom aj priamo pod Vaším menom. Najskôr si rozoberme to priame spomenutie Vašej osoby, v článku je napísané „*Tak tu máme minimálne 4 osoby z radu poslancov, ktoré majú problém so zákonom – tých dvoch korupčných, ďalej p. A.Lichvárovú, ktorá mená odmieta uviesť a p. M. Joska, ktorý porušil poslanecký sľub ešte na začiatku volebného obdobia.*“ To, že som v článku spomenul, že máte problém so zákonom neznamena, že som Vás označil za korupčného, dokonca je to tam aj priamo uvedené, že ten zákon ste porušil skôr už pri poslaneckom sľube. Celá obec už vie, že pri skladaní sľubu, že budete dodržiavať zákony, ste už vtedy bez hanby staval rodinný dom bez stavebného povolenia na cudzom pozemku. To je to závažné porušenie zákona, každý v obci vie o Vašej čiernej stavbe aj pokute, ktorú ste dostal. A teraz si prosím prečítajte ešte raz onen úryvok z článku z obecných novín. Je tam jasne písané, že sú tu **minimálne 4** osoby, ktoré majú problém so zákonom. Keby som Vás označil za korupčného v tejto veci, tak by som uviedol, že sú tu minimálne 3 poslanci, možno 4, lebo Josko, ktorý porušil stavebný zákon, môže byť aj jeden z tých 2 korupčných poslancov, ktorí pýtali investora pozemky výmenou za svoje hlasovanie. Lenže ja som tam jasne napísal, že sú tu minimálne **4**, tým pádom som Vás ako **jediného** poslanca **PRIAMO** vylúčil z daného podozrenia z korupcie.

Teraz sa pozrime na nepriame spomenutie Vašej osoby. V článku je tiež napísané „*Po mojom potvrdení a otázke na nich, či urobili to isté (podali trestné oznámenie), ostali všetci ticho. Verím tomu, že medzi siedmymi poslancami sa nájdú takí, ktorých sa to netýka. Potom ale nechápem ich mlčanie, lebo takto sú do toho zaťahovaní aj oni.*“ Poslanec, ktorý má čo i len podozrenie z trestného činu, obzvlášť to platí pri podozrení z korupcie, je povinný to nahlásiť, resp. podať trestné oznámenie. Na zázname zastupiteľstva z 06.11.2019 ste iste videl, že ten rozhovor, ktorý som mal s poslankyňou Lichvárovou, s ňou mal aj poslanec Čuban, pričom to poslankyňa na zázname nepoprela. Považujem to za opodstatnené podozrenie zo spáchania trestného činu a VY ako poslanec ste v tejto veci mal konať a nahlásiť toto podozrenie kompetentným orgánom. Prečo ste tak neurobil? Neviete, že podozrenia z korupcie sa majú nahlasať? Vy, čo ste udal iného poslanca, že staval aj on načierno, čo bola lož? Vy, čo ste hneď nahlasoval ďalšieho občana, že stavia bez

stavebného povolenia, pričom riešil havarijnú situáciu na svojom pozemku? Tieto Vaše udania boli zjavne neopodstatnené, ale na takéto vážne podozrenie z korupcie ste z nejakého dôvodu nereagovali. Pýtam sa prečo? Istotne to nie je preto, že so všetkými vychádzate za dobre a nechcete nikoho udať... Pretože ide o niekoho z Vášho celku, ktorí sa navzájom kryjete, tak ako som na to upozornil v časopise? A tu teda môžeme polemizovať, či to z Vašej strany nie je podporovanie a krytie možnej korupcie, keď ste nenahlásil takéto vážne podozrenia, čo by bolo podieľaním sa na korupcii samotnej.

Ďalšie tvrdenie poslanca Joska:

Ďalej sa pýtam, nevykazuje náhodou znaky korupčného správania to, že ste ma hodinu pred zastupiteľstvom, na ktorom ste informovali, že staviam bez stavebného povolenia, telefonicky oslovili so žiadosťou o stretnutie, ktoré som z časových dôvodov odmietol. Zaujímavé, že nikdy potom ani predtým ste mi nevolali. O čom takom ste sa so mnou asi chceli baviť? Nie tak náhodou o tom, že keď vás nepodporím, tak ma budete verejne kompromitovať?

Odpoveď:

Na základe čoho si vôbec dovoľíte tvrdiť, že som Vás chcel korupčne vydierať, alebo požadovať Vašu podporu? Vydieral som Vás niekedy, alebo viete o niekom, koho by som vydieral? Skompromitoval ste sa sám, už svojou čiernou stavbou, arogantným chovaním a aj tým, ako ste napr. kryl bývalú kontrolórku, ktorá tu požehnala nezrovnalosti vo výške stoviek tisíc eur. Verte, že ja Vás kompromitovať nemusím. S Vašimi škandálmi nie je najmenší problém poukázať na to, čo ste za človeka. A tieto Vaše vety sú toho tiež jasným príkladom. Možno pre Vás je typické, že ľudí vydierate a hrozíte im kompromitáciou, ja však takéto veci nerobím.

Tvrdíte, že som Vám volal hodinu pred zastupiteľstvom (08.04.2019) a nikdy predtým, ani potom som Vám nevolal. To je **KLAMSTVO**. Mal by ste Vážiť slová, lebo evidentne sa zamotávate do vlastných klamstiev čoraz viac. Všetko viem potvrdiť výpisom zo zoznamu hovorov na Vaše meno. A sám viete, že sú tam hovory aj pred dátumom 8.4.2019, aj po ňom. Teraz k Vaším ďalším tvrdeniam. Volal som Vám 8.4.2019 o 12:56, teda 3 hodiny pred zastupiteľstvom, nie jednu hodinu ako ste uviedli. Ani ste starostovi nezdvihli telefón. Taktiež som Vám volal 05.04.2019 o 18:28. Nehovorte, že o tom neviete, pretože Vám pripomeniem Vaše slová zo zastupiteľstva z 05.09.2019, ktoré bolo uznášanianschopné, kde ste sám povedal na margo toho, že som Vám volal piatok 05.04.2019 „Nemyslíte snád' vážne, že keď mi o ôsmej večer telefonujete v piatok, že či prídem k pánovi Živčákovi, že ja mám sedieť doma a čakať kedy mi zavoláte.“ Existuje z toho kamerový záznam. A teraz bez hanby klamete ešte aj v tejto veci. A samozrejme čas 18:28 nie je o ôsmej večer, ako ste opäť klamal... Keď som teraz na OZ uviedol, že to nie je pravda, a že som Vám v onen piatok volal, tak si každý môže pozrieť Vašu reakciu (8.OZ – 13.05.2020 - 15:10) ako krúтите hlavou a popierate to, čo ste sám priznal pred niekoľkými mesiacmi. Evidentne si vážite svoje slovo a svoje meno.

Ďalšie tvrdenie poslanca Joska:

Alebo nevykazuje znaky korupčného správania to, keď ste mi po udelení 11 tisícovej pokuty odkázali, že keď za vami prídem a pokorím sa, ste ochotný mi znížiť pokutu.

Odpoveď:

Vy ako poslanec ste verejnou osobou, ktorá je každému na očiach a mala by ísť príkladom. Vy ste si však povedal, že pre Vás zákon neplatí a drzo ste začal stavať dom bez povolenia, dokonca na cudzom pozemku. To je mimoriadne nebezpečné správanie, ak by sme Vám to prepáčili, tak by v celej obci nastala anarchia a každý by argumentoval tým, že keď mohol stavať poslanec Josko načierno bez postihu, môžu aj oni. Verte, že sa to do istej miery aj stalo a pracovníčka stavebného úradu niekedy krúti hlavou, čo si tu dovoľujú niektorí ľudia. Uviedla mi, že to, čo je v tejto obci, nezažila v žiadnej inej, a to momentálne pracuje vo viacerých obciach a aj väčších, ako sme my. Dostal ste takú pokutu, voči ktorej ste sa odvolal na krajský úrad, ten pred týždňom potvrdil výšku stanovenej pokuty, ktorú sme podložili rozhodnutím Najvyššieho súdu SR, kde poslanec mestského zastupiteľstva za menej priestupkov dostal pokutu 10 tis. €. Ja som uviedol, že ak vyvodíte voči sebe zodpovednosť a odstúpite z verejnej funkcie (čo by bolo morálne na mieste), tak sa na Vás už nebude pozeráť ako na verejnú osobu, ale radového občana a pokuta by bola samozrejme nižšia. Aj v spomínanom rozhodnutí Najvyššieho súdu je uvedené, že **„poslanec obecného zastupiteľstva má väčšiu zodpovednosť za svoje konanie a týmto postavením, resp. výkonom funkcie poslanca by mal byť vzorom ostatným občanom. Je preto možné konštatovať, že na činnosť poslanca sú kladené vyššie nároky z pohľadu dodržiavania právnych predpisov.“** Vy ste zodpovednosť nevyvodil, i keď ste na aprílovom zastupiteľstve mal silné reči o tom, že beriete zodpovednosť na seba v tejto veci, ale k ničomu takému z Vašej strany nedošlo. Túto šancu ste nevyužil a zachoval ste sa ako typický slovenský „politik“. Vás je škoda na komunálnu politiku, potenciál máte rozhodne väčší.

3. K článku o dotácii OFK

Tvrdenie poslanca Joska:

„Občianske združenie OFK Veľký Slavkov vzniklo 22.3.1993 a odvtedy sa jeho právna subjektivita nemenila, a nikdy ako vy uvádzate nebolo súkromné občianske združenie. Za roky 2017 – 2019 predstavovali jeho celkové príjmy 40 264,53€ a nie 47 tisíc, ako zavádzajúco tvrdíte. Z toho bolo za tri roky 8000€ ako dotácia od obce, 500€ predaj hráča, 704,27€ príspevky zo SFZ a 30 988,85€ 2% z podielových daní, ktoré združenie nedostalo od štátu automaticky, ale na základe usilovnej práce svojich členov, ktorí tieto príspevky od FO a PO zabezpečili. Použitie prostriedkov je zachytené v účtovníctve združenia a na požiadanie je dostupné v jeho sídle. V roku 2019 OFK Veľký Slavkov hospodáril s rozpočtom 14 077,19€, pričom od obce dostalo dotáciu 0€. Pre ilustráciu futbalové kluby, mimochodom tiež o.z., ktoré pôsobia v rovnakej súťaži ako Obecný futbalový klub Veľký Slavkov, teda v 6. lige popradského futbalového zväzu dostali v roku 2019 z obecných rozpočtov nasledujúce dotácie: ŠK Štrba približne 28 tis. €, Huncovce približne 18 800€, Šuňava 14 tis. €, Spišské Bystré 16 tis. €, Toporec 15 tis. €. To sú kluby, ktoré som našiel na stránkach obce, vlastne nie všetky tam majú údaje za rok 2019, takže vymenoval som len tieto. Toto sú len dotácie z obecných rozpočtov, bez príspevkov zo SFZ, prípadne príjmov z 2% z daní na bežné výdavky, nie na investície. OFK Veľký Slavkov svoje príjmy z 2% z daní neprejedol a dokázal značne investovať, a to predovšetkým bola vykonaná kompletná rekonštrukcia šatní, toaliet a spích, bola zakúpená nová kosačka, nový sklad, 3 nové brány a rozbehli sme projekt umelého zavlažovania ihriska. V článku o OFK tvrdíte, že ľudia prestali chodiť na futbal, tak prosím povedzte konkrétne jedného človeka, ktorý v poslednom

čase odmieta chodiť na futbal, lebo ja o takom neviem. Ste starosta a člen výboru futbalového klubu, koľkokrát ste boli v minulom roku na futbale?“

3.1. Občianske združenie OFK Veľký Slavkov vzniklo 22.3.1993 a odvtedy sa jeho právna subjektivita nemenila, a nikdy, ako vy uvádzate, nebolo súkromné občianske združenie.....

Odpoveď:

Podľa údajov Ministerstva vnútra SR, v evidencii občianskych združení, pod IČO: 42 236 363 bola od 22.3.1993 do 15.12.2016 evidovaná **Telovýchovná jednota**, od 15.12.2016 je to **klub** – Občianske združenie OFK Veľký Slavkov, so sídlom Tatranská 18, 059 91 Veľký Slavkov (je to domáca adresa rodiny Joskovej). Keď sme sa poslanca M. Joska na stretnutí 5.8.2019 spýtali, čo znamená OFK, povedal, že **Občiansky futbalový klub**, na otázku, **koľko má členov**, neodpovedal.

Zákon o združovaní občanov č. 83/1990 Z. z., ktorým sa definuje Občianske združenie je v §2 ods. 3. uvedené, že sa jedná o právnické osoby a do ich postavenia a činnosti môžu štátne orgány zasahovať len v medziach zákona. Ďalej v §6 sú definované podmienky vzniku, kde občianske združenia môžu založiť najmenej 3 **občania**, z toho jedna plnoletá. Občianske združenia tak nezriaďujú verejné inštitúcie a obce, ale súkromné osoby. Vďaka vyššie uvedenému ho môžeme preto smelo nazvať **súkromným**. Pýtam sa Vás, koľko členov malo občianske združenie OFK Veľký Slavkov ku 5.8.2019 a koľko z nich je verejnými inštitúciami, a koľkí z jeho členov sa nevolajú priezviskom Josko.

Starostovi, ako členovi výboru mali byť poskytnuté stanovky klubu, čo sa doteraz nestalo. Prezentoval ste nejaké investície, ale s nikým ste ich vopred nekonzultovali, na tie ste ani nemali súhlas od obce ako vlastníka nehnuteľností. Kto teda rozhodoval o týchto veciach? Len súkromné (rodinné?) osoby?

Ďalšie tvrdenie poslanca Joska:

3.2. Za roky 2017 – 2019 predstavovali jeho celkové príjmy 40 264,53€ a nie 47 tisíc, ako zavádzajúco tvrdíte. Z toho bolo za tri roky 8 000€ ako dotácia od obce, 500€ predaj hráča, 704,27€ príspevky zo SFZ a 30 988,85€ 2% z podielových daní.

Odpoveď:

V tomto tvrdení je niekoľko nepresností/**klamstiev**:

- podľa údajov Finančnej správy Občianske združenie OFK Veľký Slavkov prijalo nasledovné sumy 2% z dane: 2017 – **5 722,95 €**, 2018 – **11 788,16 €**, 2019 - **13 477,24 €**, čo je suma **30 988,35 €** (nie 30 988,85 €, ako uvádzate Vy, predpokladám, že je to len preklep a v účtovníctve to máte správne zaevidované).
- SFZ uvádza pre OFK Veľký Slavkov príspevok na starších žiakov za posledné tri sezóny vo výške **1 562,81 €** (402,76€, 531,95 € a 628,10 €), keďže Vy **tieto príjmy neuvádzate**, je oprávnená otázka, či ste tieto príspevky **nedostali**, alebo **nevediete účtovníctvo v zmysle zákona**, alebo nás jednoducho zas len **KLAMETE?**
- celkové náklady obce na OFK, podľa rozpočtových položiek, boli v roku 2017 - **6 618,79 €** (mzdy a odvody 1 155,16 €, energia a voda 610,79 €, materiál a služby 852,84 €,

dotácia 4 000.- €), v roku 2018 - **6 646,81 €** (mzdy a odvody 1 113,42 €, energia a voda 949,51 €, materiál a služby 583,88 €, dotácia 4 000.- €), a v roku 2019 - **1 448,58 €** (energia a voda 1 448,58 €), teda za tri roky to bolo spolu **14 714,18 €**.

- Keď bolo v Slavkovských zvestiach uvedené, že OFK **získalo z verejných zdrojov vyše 47 tis. €**, nemôžeme tam počítať len to, čo prišlo na bankový účet klubu, ale aj to čo obec z verejných zdrojov zaplatila namiesto klubu, a z čoho teda mal klub úžitok bez toho, aby to musel zaplatiť. Takže opäť zavádzate, keď hovoríte o príjmoch. Ja som príjmy nespomínal, ale celkové peniaze, ktoré boli združeniu poskytnuté z verejných zdrojov, a to sú aj obecné zdroje.
- Takže celková suma (bez príjmu za predaj hráča **500.- €** a sumy **704,27 €**, o ktorých sme nemali vedomosť), je príjem OFK za roky 2017 – 2019 – **47 265,34 €**.
- Nikde neuvádzate príjem z bufetu, ktorý je taktiež obecný, a ktorý využívate pre svoje účely. Tu idú príjmy z bufetu súkromným osobám? Prečo nie sú súčasťou príjmov OFK? V iných obciach sú príjmy z bufetu ďalším zdrojom pre financovanie futbalových klubov.
- V tejto časti je potrebné sa pozrieť na nárast spotreby nákladov na energie a vodu: r. 2017 - 610,79 €, r. 2018 - 949,51 €, rok 2019 - 1 448,58 €. Dodnes ste obci neuhradili vyčíslenú škodu z plytvania elektrickej energie v r. 2019. **Týmto Vás verejne žiadam o jej uhradenie do 10.6.2020.** Dňa 27.5.2020 sme boli skontrolovať stav šatní futbalového klubu. Keď sme vošli dnu, bolo to ako by sme vošli do sauny. Horúco, všetky ohrievače v šatni domácich boli zapnuté (27.mája!) aj keď sa tam nikto nenachádzal. Polroka sa žiadna súťaž nehrá. **Plytváte s elektrickou energiou, lebo Vy ju platiť nemusíte. Obecný záujem Vás nezaujíma. Takto to platí obec z verejných zdrojov nás všetkých. Obec kvôli týmto opakovaným praktikám z Vašej strany bude musieť prijať rázne opatrenia na zabránenie plytvania elektrickej energie, nakoľko vy nie ste schopný tomuto zabrániť. Nezvládajte danú situáciu, alebo to robíte naschvál?**

Ďalšie tvrdenie poslanca Joska:

3.3. Pre ilustráciu futbalové kluby, mimochodom tiež o.z., ktoré pôsobia v rovnakej súťaži ako Obecný futbalový klub Veľký Slavkov, teda v 6. lige popradského futbalového zväzu dostali v roku 2019 z obecných rozpočtov nasledujúce dotácie: ŠK Štrba približne 28 tis. €,

Odpoveď:

Tu je ukážkový príklad Vášho **zavádzania** a **klamania**. Zabudol ste totiž uviesť, že ŠK Strba okrem **futbalového** oddielu má aj oddiely: **kulturistický, lyžiarsky, stolnotenisový, tenisový, turistický, volejbalový**. Teda spolu 7 oddielov. Na všetky tieto oddiely má obec v svojom rozpočte vyčlenených dokopy 28 tis. € za rok. Takže nie je pravda, že tých 28 tis. € od obce ide len na futbal... Keď tvrdíte, že ŠK Štrba pôsobí v rovnakej súťaži, ako OFK Veľký Slavkov, objasnite nám, v akej kulturistickej, lyžiarskej, stolnotenisovej, tenisovej, a volejbalovej súťaži pôsobí aj OFK Veľký Slavkov?

Mimochodom, obec Štrba má takmer 5 – násobný rozpočet ako naša obec. Je to aj vďaka tomu, že dlhoročný starosta Štrby si v 90-tych rokoch vybojoval, aby Štrbské pleso patrilo pod kataster Štrby, na čo mala obec historický nárok. V minulosti naša obec patrila medzi najbohatšie obce v širokom okolí. Škoda, že sme po revolúcii tiež nemali takého starostu, ktorý by podobne bojoval za obecné veci a neosvedčoval pozemky do rodinného vlastníctva...

Ďalšie tvrdenie poslanca Joska:

Huncovce približne 18 800€, Šuňava 14 tis. €, Spišské Bystré 16 tis. €, Toporec 15 tis. €.

Odpoveď:

Obec Huncovce má v rozpočte na rok 2020 pre Telovýchovnú jednotu na dotáciu vyčlenených 7 500€, nie 18 800€, ako **KLAMLIVO** uvádzate.¹

Pri obci Šuňava nie sú dostupné údaje, ktoré by jednoznačne spojili dotáciu 14 tis. € len s futbalovým klubom.

Obec Spišské Bystré má v rozpočte na rok 2020 pre OFK 1934 Spišské Bystré na dotáciu vyčlenených 8 200€, nie 16 tis. €, ako **KLAMLIVO** uvádzate.²

Obec Toporec má priamo určenú dotáciu na rok 2020 v súhrnnej výške 8 200€, pričom majú okrem futbalového klubu aj stolný tenis. Majú rozpočtované aj ďalšie výdavky, ktorých adresáta však nedokážeme jednoznačne určiť.

Toto sú názorné príklady Vášho zavádzania, kde sa spoliehate na to, že Vám ľudia uveria, a Vaše klamstvá si neoveria. Je to úbohé.

Vybral ste si len zrnká, čo Vám pasujú. Sú kluby, ktoré od obce majú oveľa nižšie dotácie, ako my bežne dávame, a pritom hrajú vyššie súťaže ako OFK Veľký Slavkov. Napr. Vysoké Tatry majú 3 družstvá, a od mesta majú dotáciu cca 2 700 €. Vikartovce majú 4 družstvá, a od obce majú dotáciu 3 000 €. Obidva kluby pritom hrajú v 5. lige, teda o súťaž vyššie ako Veľký Slavkov. Nebudem ďalej rozvádzať, nemá to zmysel.

Ďalšie tvrdenie poslanca Joska:

3.4. OFK Veľký Slavkov svoje príjmy z 2% z daní neprejedol a dokázal značne investovať, a to predovšetkým bola vykonaná kompletná rekonštrukcia šatní, toaliet a sprch...

Odpoveď:

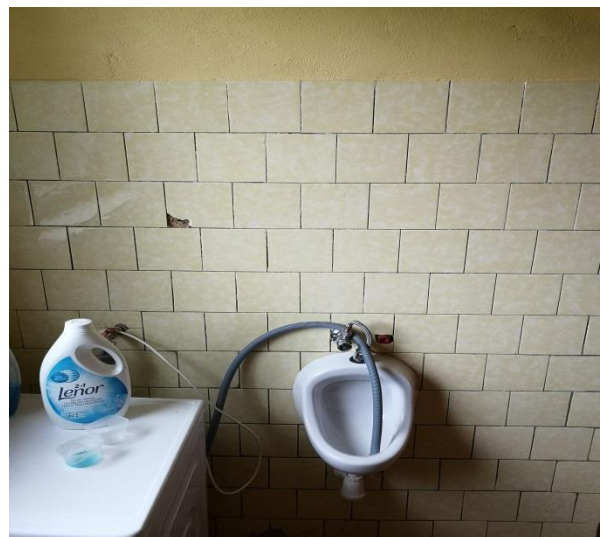
Áno, čiastočnou rekonštrukciou prešla šatňa domácich a sprchy. Opäť bez povolenia, ako je u Vás zvykom. To ale nemôžeme považovať za kompletnú rekonštrukciu, ako ste uviedli na OZ. A podľa jej rozsahu už vôbec nie v takých sumách, ktoré by viedli k záveru, že OFK nemal financie pre svoju činnosť. Poslanec Josko, v auguste 2019 ste tvrdil, že nemáte za čo nastúpiť na zápas. Nezodpovedanou otázkou tak je, kde skončili peniaze pre OFK? Rozsah vykonaných investícií nesvedčí o tom, že by to bolo celé minuté na rozvoj futbalu, a teda na účel, pre ktorý boli peniaze poskytnuté.

¹ odkaz na rozpočet

https://www.huncovce.sk/e_download.php?file=data/editor/220sk_6.pdf&original=1.%20%20Programo v%C3%BD%20rozpo%C4%8Det%202020-2022%20tex.%C4%8Das%C5%A5.pdf

² odkaz na rozpočet <https://www.spisskebystre.sk/samosprava-obce/rozpocet-obce/>

Pre predstavu, ako vyzerajú šatne, toalety a sprchy po kompletnej(?) rekonštrukcii, prikladáme fotografie z 27. mája 2020, keď sme boli zistiť skutkový stav týchto priestorov. Ide o šatňu hostí, toalety a vstup do budovy:



Podotýkam, že výmena okien bola vykonaná ešte v r. 2016, z obecných zdrojov, ako vidno, doteraz nebola potreba ani vymaľovať steny po tejto výmene.





OZ OFK Veľký Slavkov nepredložil obci – vlastníkovi budovy – žiadne doklady o prácach, pričom je to jeho povinnosť. Keďže ste nám nepredložili žiadne finančné čiastky, ktoré by objasnili výšku výdavkov, pomôžeme si so zverejnenými údajmi.

V obchodnom vestníku č. 99/2020, zo dňa 26.5.2020, ste dali odpočet použitia prostriedkov z 2% daní, prijatých v roku 2018, ktorý bol vo výške **11 788,16 €**. Boli to nasledovné položky:

- Športové potreby (futbalové lopty, dresy, a i.) – **683,20 €**
- Investície (futbalové bránky, rekonštrukcia šatní) - **6 309,86 €**
- Služby súvisiace s realizáciou športu a zabezpečenie zápasov (poplatky SFZ, školenie a i.) **3 113,63 €**
- Nájomné, benzín, technický materiál, čistiace prostriedky, čistiace prostriedky, vedenie účtovníctva **1 681,47 €**

Tu chcem zdôrazniť, že **Obec Veľký Slavkov neprijala od OFK žiadne prostriedky za prenájom**. Futbalové ihrisko a šatne užíva OFK **bezplatne**. Takže komu platí OFK nájomné?

Prezentáciou použitia finančných prostriedkov sa poslanec priznáva k porušeniu zákona a obecných predpisov. Sú tu tieto závažné momenty:

- **OFK užíva obecný majetok bez zmluvy**
- **OFK rekonštruuje obecný majetok bez súhlasu vlastníka nehnuteľnosti**

Pán poslanec Josko, na 8. OZ ste sám verejne uviedol, že OFK nemá s obcou zmluvu o užívaní obecného majetku, tiež že ste „údajne“ investovali do šatní - obecného majetku. Je teda vaša hlúposť, že verejne rozprávate, že nemáte s obcou zmluvu, a teda nemáte oprávnenie rekonštruovať majetok, ku ktorému nemáte zmluvne potvrdené užívateľské právo. **Nebojte sa, že takto vykázané náklady občianskeho združenia nebudú Finančnou správou uznané a vyhodia Vám ich ako neoprávnené výdavky?** To už ale necháme na daniaroch.

V Obchodnom vestníku sme nenašli rovnaký odpočet použitia prostriedkov z 2% daní prijatých v roku 2017, čo v zmysle zákona je porušením finančnej disciplíny, a čo sa trestá povinnosťou vrátiť takto prijaté prostriedky s následnou sankciou, že daná nezisková inštitúcia nemôže byť prijímateľom 2% daní v nasledujúcom období. Je na mieste otázka, či ste boli takto sankcionovaní a teda, či ste museli vrátiť čiastku **5 722,95 €**, ktorú ste dostali

v roku 2017, lebo prijímateľom 2% daní v roku 2020 už nie ste. To by totiž znamenalo, že nie ste schopný sa postarať ani o futbalový klub.

Ďalšie tvrdenie poslanca Joska:

3.6. Vymenujte prosím konkrétne jedného človeka, ktorý odmieta v poslednom čase chodiť na futbal, pretože ja o takom neviem.

Odpoveď:

Vyjadrenia, že ľudia na futbal prestali chodiť kvôli nepriateľskej atmosfére a vulgárnostiam, sme zaznamenali u viacerých našich občanov. Nepotrebuje uvádzať ich mená. Na futbal vo Veľkom Slavkove nechodí tak veľa ľudí, aby sa nedalo zistiť, ktorý akurát neprišiel. Keby ste nebol tak veľmi zahľadený do seba, určite by ste zaznamenal aj také prípady.

Ďalšie tvrdenie poslanca Joska:

3.7 Sme sa dohodli, že na bežné výdavky budeme používať dotáciu obce...

Odpoveď:

Otázka je, kto sa s kým dohodol. Ja, ako štatutárny zástupca obce, ktorá je vlastníkom nehnuteľností, ktoré OFK používa, som sa s Vami na ničom podobnom nedohodol.

Záver:

Toto sú reakcie starostu na stanovisko poslanca Martina Joska k Slavkovským zvestiam 1/2020. Na zastupiteľstve dňa 13.5.2020 odznali z jeho strany aj ďalšie klamstvá, na niektoré budem reagovať na najbližšom OZ. Je umením zmestiť toľko klamstiev do tak malého priestoru, ako to dokázal poslanec Josko, a to som ani nereagoval na všetky. Jednoducho vždy platilo a bude platiť: lož má krátke nohy. Poslanec Ing. Martin Josko dlhodobo používa lož ako pracovnú metódu. Smutné na tom je, že ide o mladého človeka. Aj vyššie uvedené dôkazy svedčia o správnosti rozhodnutia starostu nekomunikovať bez svedkov s týmto človekom, len priamo na schôdzi, a pred kamerou, aby bolo všetko zaznamenané. Aj video z poslednej schôdze 13.5.2020 svedčí o tom, že poslancovi Joskovi nejde o obecné veci, ale účelovo rozbíja rokovania svojimi manipulačnými vstupmi, aby znemožnil ďalšie napredovanie a rozvoj obce. Každý nech si spraví úsudok sám.

Vo Veľkom Slavkove, 4.6.2020

Ing. Slavomír Pucci v.r.
starosta obce